



ประกาศสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเทพราช
เรื่อง รายงานการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเทพราช
สมัยประชุมวิสามัญ สมัยที่ ๒ ครั้งที่ ๑ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

.....

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ หมวด ๒
ข้อ ๓๓ วรรค ๔ ให้ปิดประกาศรายงานการประชุมที่สภาท้องถิ่นมีมติรับรองแล้ว ในที่เปิดเผย ณ สำนักงานองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนทั่วไปทราบ

บัดนี้ สภาองค์การบริหารส่วนตำบลเทพราช ได้มีมติรับรองรายงานการประชุมสภาองค์การบริหาร
ส่วนตำบลเทพราช สมัยประชุมวิสามัญ สมัยที่ ๒ ครั้งที่ ๑ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖
ตามรายงานการประชุมแนบท้ายประกาศนี้

จึงประกาศให้ทราบทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายสุวิทย์ พิชัยฤกษ์)

ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเทพราช

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

เมื่อสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเทพราชครบองค์ประชุม ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเทพราช ได้เชิญนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเทพราชทำพิธีทางศาสนาพุทธ จดรูปเทียนบูชาพระรัตนตรัย และต่อจากนั้นประธานสภาฯ ได้ดำเนินการประชุมไปตามระเบียบวาระการประชุม

นายสุวิทย์ พิชัยฤกษ์
(ประธานสภาฯ)

ได้นำเสนอที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเทพราชว่าการประชุม
สมัยประชุมวิสามัญ สมัยที่ ๒ ครั้งที่ ๑ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้กำหนดระเบียบ
วาระการประชุมไว้ ๕ ระเบียบวาระ ได้แก่

- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา
- ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง ด่วน (ถ้ามี)
- ระเบียบวาระที่ ๔ ญัตติ เสนอเพื่อพิจารณา
- ระเบียบวาระที่ ๕ ญัตติ อื่นๆ

และขอดำเนินการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเทพราช สมัยประชุม
วิสามัญ สมัยที่ ๒ ครั้งที่ ๑ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อไป

ที่ประชุม

เห็นชอบในการนำเสนอระเบียบวาระการประชุมที่นำเสนอ และประธานสภา
องค์การบริหารส่วนตำบลเทพราช ได้ดำเนินการประชุมสภาฯ ไปตามระเบียบ
วาระที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

สำหรับการประชุมในครั้งนี้นั้นเพื่อขออนุมัติโอนงบประมาณให้กับผู้รับจ้าง
บุญถาวรก่อสร้างนั้น ได้มีการลงมติแล้วในการประชุมสภาสมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑
ครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ กระผมคิดว่าสมาชิกสภาฯ ทุกคน จะต้อง
ทำหน้าที่เพื่อรักษาผลประโยชน์ให้กับราษฎรตำบลเทพราช เพราะการโอน
งบประมาณจะต้องนำงบประมาณของอบต.เทพราช ซึ่งเป็นภาษีของประชาชน
กระผมขอถามว่า อบต.เทพราช ทำให้ประชาชนไม่ได้รับผลประโยชน์หรือไม่
แทนที่อบต.จะนำเงินจำนวนนี้ไปช่วยเหลือราษฎรในตำบลเทพราช เพื่อพัฒนา
ถนนหนทางหรือบรรเทาความเดือดร้อนให้กับราษฎรตามภารกิจอำนาจหน้าที่
ของพระราชบัญญัติสภาตำบลฯ ซึ่งมีมากมายหลายภารกิจที่ต้องช่วยเหลือราษฎร
กระผมจึงขอรักษาผลประโยชน์ให้ราษฎรในตำบลเทพราช ในบทบาทหน้าที่ของ
สมาชิกสภาฯ อบต.เทพราช ที่เป็นตัวแทนของราษฎร ในหมู่บ้านที่ไว้วางใจ
เลือกตั้งพวกกระผม พวกกระผมก็ต้องทำตามหน้าที่ จะต้องเลือกราษฎร
ในตำบลก่อน คือ รักษาผลประโยชน์โดยส่วนร่วมให้กับราษฎรเป็นที่ตั้ง

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภาสมัยประชุมวิสามัญ สมัยที่ ๑ ครั้งที่ ๑
เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖

นายสุวิทย์ พิชัยฤกษ์
(ประธานสภาฯ)

รายงานการประชุมสภาฯ สมัยประชุมวิสามัญ สมัยที่ ๑ ครั้งที่ ๑
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ มีสมาชิกสภาฯ ท่านใด
จะแก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่

/นายสุวิทย์...

นายสุวิทย์ พิชัยฤกษ์
(ประธานสภา)

มีสมาชิกสภาฯ ท่านใดเพิ่มเติมหรือแก้ไขอีกหรือไม่ ขอเชิญครับ
ถ้าไม่มีการแก้ไขถือว่าสมาชิกสภาฯ รับรองรายงานการประชุม วันที่ ๑๕ มีนาคม
๒๕๖๖

นายจรัญ โตชนก
(รองประธานสภา)

การรับรองรายงานการประชุมที่มันต่อเนื่องกับการประชุมครั้งที่ผ่านมามีได้ลงมติ
แล้ว เพราะฉะนั้นเอกสารจะต้องประกอบคร้้งก่อน คือ การลงมติจะต้องรับรอง
ไปทั้งหมดเลยครับ แต่ว่าไม่ทราบทางอำเภอได้รับทราบส่วนนี้หรือไม่
ถ้าในส่วนตรงนี้ยังไม่ได้ส่งเอกสารให้ทางอำเภอและผู้ว่าราชการจังหวัด ถ้ารับรอง
ไปก็ไร้ประโยชน์นะครับ เพราะตรงนี้นั้นจะต้องเข้าสู่กระบวนการสอบสวน
ในกรณีที่ลงมติครั้งที่แล้วครับ เพราะมันจะได้ต่อเนื่องกัน จะผิดจะถูกเราไม่ได้เป็น
ผู้พิจารณาเอง เพราะฉะนั้นจะต้องดำเนินการให้ถูกต้องให้มันจบ เพราะท่านไม่ได้
ไปควบคุมการลงมติ เพราะฉะนั้นสภาฯ เป็นผู้ลงมติไปแล้วจะต้องไปรายงาน
ให้กับส่วนกลางรับรู้และรับทราบครับ เพราะฉะนั้นมันเป็นการบกพร่องต่อหน้าที่
กระผมขอตำหนิในส่วนตรงนี้ ขอให้ผู้รับผิดชอบจงเข้าใจด้วยว่า สมาชิกสภาฯ
จะรับรองรายงานการประชุมไม่ได้ เพราะมติได้ออกไปแล้ว เพราะการประชุมสภาฯ
จะถือว่ามันเป็นข้อยุติที่ผ่านการประชุม และลงมติของสมาชิกสภาฯ ไปแล้ว
คล้ายๆ กับข้อกฎหมายที่ผ่านสภาฯ แล้ว สามารถไปใช้ได้เลยตามวัตถุประสงค์
ในการประชุม

นางสายทิพย์ ผิวเหมาะ
(นิติกรชำนาญการ)

จากที่สมาชิกสภาฯ หมู่ที่ ๙ สงสัยเรื่องที่รายงานการประชุมได้จัดส่งไปยังอำเภอ
หรือไม่ เหตุผลที่ไม่ได้ส่งไป เพราะว่ายังไม่ผ่านการรับรองของสมาชิกสภาฯ
จะขอรับรองครั้งนี้ในรายงานการประชุม สมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ครั้งที่ ๑
เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ ถ้าสมาชิกสภาฯ จะแก้ไขเพิ่มเติม ตรงไหน ทางฝ่าย
ผู้ช่วยงานกิจการสภาฯ ก็จะแก้ไขให้หมดทุกประเด็นคะ และเมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
ก็จะจัดส่งให้ทางอำเภอ ไม่ได้ดำเนินการอะไรที่ขัดกับข้อกฎหมาย และประเด็น
ที่ว่าเรื่องพิจารณาที่จะลงมติในวันนี้เป็นญัตติซ้ำกับครั้งก่อน หรือไม่ ขอยืนยันว่า
ญัตตินี้เป็นการพิจารณาเนื่องจากศาลมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ จึงถือว่าคดีนี้เป็นอันถึง
ที่สุด ซึ่งญัตติการพิจารณาในครั้งก่อนคดียังไม่ถึงที่สุด คือ ครั้งนั้นถ้าสภามีมติ
เห็นชอบให้จ่ายเงินเจ็ดล้านกว่าบาท ในทางกฎหมายอบต.ก็จะนำเงินส่วนนี้ไปวาง
ที่ศาลปกครอง ถ้าฝ่ายไหนชนะก็จะได้รับเงินจำนวนนี้ ถ้าอบต.แพ้คดีก็ไม่ต้องจ่าย
ดอกเบี้ย ก็เลยมีการประชุมเรื่องนี้ก่อนหน้านี้ แต่ในครั้งนั้นจะอธิบายเรื่องการ
อุทธรณ์ท่านก็ไม่อนุญาต แต่ ณ วันนี้ศาลมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ซึ่งกรณีแบบนี้
เกิดขึ้นได้แต่น้อยมากคะ ทำให้คดีนี้ถึงที่สุดโดยเร็วมาก เนื่องจากจำนวนทุนทรัพย์
สูงมากคู่ความฝ่ายแพ้จะต้องจ่ายดอกเบี้ยสูงมาก ทางฝ่ายกฎหมายเลยประสาน
กับท้องถิ่นอำเภอในการเปิดประชุมสภาสมัยวิสามัญ สมัยที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๖
เพื่อให้นายอำเภออนุมัติในการเปิดประชุมครั้งนี้ ซึ่งถ้าสภาฯ ไม่อนุมัติโอน
งบประมาณในส่วนนี้ อาจจะมีการกู้เงินหรือไม่ค่อยว่ากล่าวกันอีกที่ตามระเบียบ
แต่ตอนนี้ต้องดำเนินการตามหนังสือของจังหวัดนครศรีธรรมราช คือ โอนเงิน
สะสม เพราะฉะนั้นคิดว่าการที่อบต.จ่ายเงินจำนวนเจ็ดล้านกว่าบาท ซึ่งเป็น
จำนวนเงินที่เยอะมาก การที่ให้สมาชิกสภาฯ ประชุมอีก

/ครั้งหนึ่ง...

ครั้งหนึ่งก็ไม่น่าจะเป็นเรื่องเสียหาย เพราะว่าทุกท่านได้กลับมาทบทวนอีกครั้ง
หนึ่งว่าผลลงมติแบบไหนมีข้อดีข้อเสียอย่างไร โดยไม่เป็นการพิจารณาซ้ำคะ
ขอบคุณคะ

นายชำนาญ พิมพ์หอม
(ส.อบต. หมู่ที่ ๑๔)

ในครั้งก่อนกระผมได้เสนอตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงเรื่องนี้ เพราะกระผมไม่เชื่อ
ในเอกสารฉบับนี้ ทุกอย่างที่เกี่ยวข้องเพราะเรื่องแค่นี้ยังไม่ได้ดำเนินการ แต่ถ้า
เรื่องใหญ่กว่านี้จะเกิดอะไรขึ้น กระผมขอเสนอตั้งกรรมการตรวจสอบทั้งหมด
ที่ผ่านมาทุกเรื่อง มีสองเรื่องที่ต้องตั้งกรรมการตรวจสอบ

เรื่องที่ได้รับจ้างกับผู้ว่าจ้างทั้งนี้หาผู้กระทำความผิด และพวกกระผมก็ยินดี
แต่ถามว่าพวกผมผิดเพราะขัดคำสั่งศาลปกครองหรือไม่ พวกกระผมไม่ผิด
เพราะเรื่องทุกเรื่องกระผมไม่ได้กระทำความผิด เพราะทุกเรื่องพวกกระผมไม่ทราบ
ไม่ได้รับรู้ แต่ทำไมเงินถูกพักรงหน้าเป็นเดือนสองเดือนว่าเงินต้องพัวพัน
ทำไมผู้บริหารไม่หาทางแก้ไข กระผมสงสัยว่าท่านเจตนาหรือจงใจหรือไม่
ตรงนี้กระผมสงสัยกระผมขอให้ตั้งกรรมการตรวจสอบ และอีกอย่างหนังสือฉบับนี้
ออกไปข้างนอกไปที่ผู้รับจ้างได้อย่างไร กระผมถามอีกครั้งว่าท่านนายกอบต.
ได้เซ็นต์ไปหรือไม่ หนังสือทุกฉบับของอบต. ต้องยื่นคำขอโดยนายกอบต.
ต้องอนุมัติเท่านั้น ขอให้ตอบด้วยว่าหนังสือออกไปข้างนอกได้อย่างไร

นายธวัช ศรีใหม่
(ส.อบต.หมู่ที่ ๒)

กระผมขอเสริมในส่วนของคุณชำนาญฯ อธิบายเมื่อสักครูนายกอบต.
อนุญาตหรือไม่ โดยเอกสารมีอนุญาตกับไม่อนุญาต แต่กระผมไม่เห็นว่านายกอบต.
อนุญาต อยากทราบว่านายกอบต.ทราบหรือไม่ ผ่าด้วยครับ ถ้านายกอบต.
ไม่อนุญาตจะนำเอกสารฉบับนี้ไปขึ้นศาลไม่ได้ โครงการนี้ที่เป็นปัญหาล่าช้า
แต่มีอีกโครงการที่ทำพร้อมกันทำไมไม่ได้ ทำไมทำได้ก่อน ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕
ผ่ากนายกอบต.ดูด้วยว่ามีก็โครงการ อยากทราบว่าทำไมโครงการนี้โครงการเดียว
จะว่าเป็นการเพิกเฉยหรือจงใจ กลั่นแกล้ง กระผมไม่ทราบ ผ่าด้วยครับ

นายสมพงศ์ ใจห้าว
(นายกอบต.เทพราช)

ต้องขอเรียนท่านสมาชิกสภาฯ โครงการดังกล่าวดำเนินการก่อนที่จะกระผม
จะเข้ามาดำรงตำแหน่ง ก็มี ๒ โครงการ คือ หมู่ที่ ๑๔ กับหมู่ที่ ๑๕ ก็ดำเนินการ
มาก่อนแล้ว และกระผมมารับช่วงต่อจากท่านปลัดอบต.รักษาราชการแทน
นายกอบต. ในขณะนั้น กระผมมารับช่วงต่อในส่วนใกล้เสร็จโครงการแล้ว

นายธวัช ศรีใหม่
(ส.อบต.หมู่ที่ ๒)

อยากทราบว่าหมู่ที่ ๑๕ ดำเนินโครงการเสร็จ หรือไม่

นายสมพงศ์ ใจห้าว
(นายกอบต.เทพราช)

เรียบร้อยครับในส่วนของหมู่ที่ ๑๕

นายธวัช ศรีใหม่
(ส.อบต. หมู่ที่ ๒)

แล้วทำไม โครงการนี้โครงการเดียวที่ยังไม่เสร็จ ดำเนินการมา ๒ ปี แล้วจะให้
พวกกระผมยกมือให้จ่าย อยากยกมือให้จ่าย แต่ต้องหารีก่อนครับว่ามีช่องโหว่
ตรงไหน เป็นอย่างไร พอดูไปดูมาแล้วเยอะที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีอะไรหลายๆ อย่าง
ประกอบกับทุกสิ่งทุกอย่างที่พูดกันมา

นายจรัญ โตชนก
(รองประธานสภาฯ)

ครั้งนี้ให้ถือเป็นบทเรียน ต่อไปเหตุการณ์แบบนี้จะไม่เกิดกับองค์การบริหารส่วนตำบลเทพราชอีก ขอให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบและเลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเทพราชที่เป็นผู้บันทึกรายงานการประชุม จะต้องทำให้เสร็จก่อนการประชุมในครั้งต่อไปนะครับ ถ้าท่านทำไม่ได้หรือเสร็จไม่ทันก็ขอให้ท่านลาออก เพื่อจะได้แต่งตั้งให้คนอื่นทำหน้าที่ตรงนี้ต่อไป

นางพรศรี อ่อนเกตุพล
(ส.อบต. หมู่ที่ ๑๒)

ในการประชุมครั้งที่แล้ว และที่ประชุมได้ลงมติไปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่วันนี้ทำไมต้องมาประชุมใหม่อีก ครั้งที่แล้วดิฉันได้ใช้สิทธิ์ในการงดออกเสียง เพราะข้อมูลรายละเอียดจากฝ่ายบริหารและเจ้าหน้าที่ไม่ชัดเจน อยากทราบว่าการประชุมในวันนี้ ฝ่ายบริหารต้องการจะให้นำเงินส่วนนี้ไปจ่ายให้กับผู้รับเหมาตามคำสั่งศาลหรือไม่ ดิฉันทราบว่าเรื่องการโอนงบประมาณฯ มันเป็นเรื่องใหญ่ และเพื่อนสมาชิกทุกท่านก็คงไม่อยากให้โอนงบประมาณไปใช้ในเรื่องที่ชาวบ้านไม่ได้รับผลประโยชน์อย่างแน่นอน และถ้าพวกเราลงมติไปแล้ว เรายังไม่ทราบว่าใครผิดใครถูก แต่พวกเราสมาชิกสภาฯ ต้องมารับผิดชอบในการลงมติ ซึ่งทำให้พวกเราหนักใจและลำบากใจมาก แต่ดิฉัน นางพรศรี อ่อนเกตุพล สมาชิก ส.อบต. หมู่ที่ ๑๒ คิดว่าคำสั่งศาลเป็นสิ่งที่สูงสุดแล้ว จะผิดจะถูกค่อยว่ากันต่อไป ขอให้ผู้บริหารช่วยตอบด้วยนะคะว่าต้องการใช้งบประมาณไปจ่ายให้กับผู้รับเหมาตามคำสั่งศาลหรือไม่

นายสุชาติ บุญเหลือ
(รองนายก อบต.)

ได้กล่าวตอบว่า เงินจำนวน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท ถือเป็นเงินจำนวนมาก โดยเฉพาะ อบต.ขนาดกลาง อย่าง อบต.เทพราช ซึ่งในแต่ละปี เราได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนน้อยมาก แต่เมื่อถึงคราวจำเป็นในตอนนี ทางฝ่ายบริหารเองก็ไม่เคยนิ่งนอนใจในเรื่องที่จะทำให้โครงการนี้เงินไม่พังก่อน โดย นายก อบต.เทพราช ได้ส่งหนังสือแจ้งไปยังผู้รับจ้าง ว่าเงินงบประมาณจะพังก่อนในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ แต่มีสัญญาแนบท้ายต่อจากสัญญา เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ตรงนั้นถือเป็นจุดชนวนที่ทำให้ผู้รับจ้าง ได้มีการยื่นฟ้ององค์การบริหารส่วนตำบลเทพราช ในวงเงิน ๗ ล้านบาทบาท เพื่อจ่ายให้ผู้รับจ้าง นั่นคือคำสั่งศาลปกครองจังหวัดนครศรีธรรมราช และทางฝ่ายบริหารได้ดำเนินการชี้แจงไปยังสำนักงานอัยการคดีปกครองนครศรีธรรมราช (ทุ่งสง) เกี่ยวกับที่ไปที่มาของเงินจำนวนนี้ ตลอดจนการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง ซึ่งได้ชี้แจงรายละเอียดไปหมดแล้ว แต่ผลสุดท้ายศาลปกครองก็ได้ตัดสินให้ องค์การบริหารส่วนตำบลเทพราช เป็นผู้แพ้คดี และต้องจ่ายเงิน ๗ ล้านบาทบาท ให้กับผู้รับจ้าง และเมื่อศาลปกครองได้ตัดสิน ศาลปกครองจะให้เวลา ๑ เดือน ในการอุทธรณ์ของฝ่ายผู้ว่าจ้าง โดย นายสมพงศ์ ใจห้าว นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเทพราชได้ทำการยื่นอุทธรณ์ไปยังอัยการศาลปกครองจังหวัดนครศรีธรรมราช (ทุ่งสง) และในขณะที่เราได้ประชุมเพื่อลงมติในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งในห้วงเวลานั้นอยู่ในห้วงของการยื่นอุทธรณ์อยู่ แต่หลังจากนั้นไม่นาน ศาลปกครองได้มีหนังสือไม่รับอุทธรณ์ เพราะหลักฐานชัดเจน ศาลปกครองได้เชื่อในหลักฐานที่ทาง อบต.เทพราชได้นำส่งเอกสารไป เมื่อเป็นเช่นนั้น ทางฝ่ายบริหารจึงได้ขอเปิดประชุมวิสามัญขึ้นอีกครั้ง เป็น ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ โดยใช้ญัตติเดิมเมื่อสมัยประชุมวิสามัญ

/สมัยที่๑/๒๕๖๖...

สมัยที่ ๑/๒๕๖๖ วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เพื่อที่จะขอมติจากที่ประชุมในการ
โอนงบประมาณในหมวด ประเภท และรายการต่างๆ เพื่อนำเงินไปจ่ายให้กับ
ผู้รับจ้างต่อไป ซึ่งผลการประชุมจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ตาม คำสั่งศาลถือ
ว่าสูงสุด ไม่ว่าผลจะเป็นอย่างไร อบต.เทพราชก็ต้องจ่ายเงินจำนวนดังกล่าว
ให้กับผู้รับจ้างอยู่ดี และถ้าเกิดว่า นายก อบต.เทพราชไม่ได้ดำรงตำแหน่งนี้แล้ว
บุคคลอื่นที่มาดำรงตำแหน่ง ก็ต้องดำเนินการจ่ายเงินในส่วนนั้นต่อไป หวังว่า
เพื่อนสมาชิก อบต.เทพราชทุกท่าน คงเข้าใจอย่างชัดเจนในเรื่องนี้ มันเป็นข้อ
กฎหมายที่เราไม่สามารถจะหลีกเลี่ยงได้ เราจำเป็นต้องจ่ายงบประมาณให้กับ
ผู้รับจ้างในจำนวนเงินดังกล่าว และผมอยากจะบอกในที่ประชุมว่า นายกอบต.
อาจจะโดนฟ้อง ๑๕๗ อีกครั้งหนึ่ง

นายธวัช ศรีใหม่
(ส.อบต. หมู่ที่ ๒)

ผมคิดว่า ถ้านายก อบต. จ่ายเงินจำนวนนี้ ก็โดนฟ้อง ๑๕๗ อยู่ดีเพราะความ
ตั้งใจ เพราะเขาฟ้องเรา เราไม่ได้จ่ายแบบธรรมดา แต่เราจ่ายเพราะเราแพ้คดี
ยิ่งแพ้ ยิ่งโดนฟ้อง ๑๕๗ ครับ

นายสุชาติ บุญเหลือ
(รอง นายก อบต.)

ถ้ามีอะไรที่ฝ่ายบริหารทำให้ท่านสมาชิก อบต.เทพราช ไม่สบายใจ กระผม
ต้องขอโทษด้วย ส่วนเรื่องที่ นายก อบต.เทพราชจะโดนฟ้อง ๑๕๗ กระผม
ขอแจ้งให้ทราบว่า นายก อบต.เทพราช ได้โดนฟ้อง ๑๕๗ แล้ว แต่ศาลได้
พิจารณายกฟ้องไปแล้ว แต่กระผมก็ไม่ทราบได้ว่าผู้ฟ้องจะยื่นอุทธรณ์ต่อหรือไม่
และถ้าที่ประชุมไม่เห็นชอบในการอนุมัติการโอนงบประมาณรายจ่ายฯ ผมเชื่อ
เหลือเกินว่า นายก อบต.เทพราช จะต้องโดนฟ้องจากรับจ้าง อีกแน่นอนโดย
ไม่มีที่สิ้นสุด

นายธวัช ศรีใหม่
(ส.อบต.หมู่ที่ ๒)

แล้วถ้าเราจ่ายเงินแล้ว จะมีใครรับประกันได้ว่าฝ่ายผู้รับจ้าง จะไม่มีการฟ้อง
๑๕๗ อีก

นายสุชาติ บุญเหลือ
(รองนายก อบต.)

เรื่องอนาคตผมไม่อาจทราบได้ แต่ตอนนี้ เขาได้ฟ้องในประเด็นที่ว่า นายก
อบต. เทพรราช ได้ละเลยในการจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้าง แต่ในเรื่องการถูกฟ้อง
๑๕๗ มันมีกรณี แต่ในเรื่องการทุจริตต่อหน้าที่ของ นายก อบต.เทพราช ผม
ขอรับรองว่า ท่านไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องนี้อย่างแน่นอน

นายชำนาญ พิมพ์หอม
(ส.อบต. หมู่ที่ ๑๔)

ผมไม่ขอเชื่อครับเรื่องนี้ เพราะถ้าไม่มี เรื่องแบบนี้คงไม่เกิดขึ้น ตอนนี้ผมไม่
ขอเชื่อใครทั้งนั้น ผมต้องการหลักฐานเพียงอย่างเดียว

นายธวัช ศรีใหม่
(ส.อบต. หมู่ที่ ๒)

เอกสารที่กระผมส่งไป ผมยังไม่ได้รับคำตอบเลยครับว่ามีใครเกี่ยวข้องบ้าง
ผมขอคำตอบด้วยครับท่านนายกครับ

นายสมพงศ์ ใจห้าว
(นายก อบต.เทพราช)

ผมไม่ได้เซ็นต์อนุมัติครับ ในส่วนของเอกสารที่ท่านสมาชิกสภาฯ หมู่ที่ ๒
ถามมา เอกสารทุกอย่างที่ออกไป ถ้าลายเซ็นไม่ครบถือว่าเป็นเอกสาร
ที่ไม่สมบูรณ์ครับ

นายโกรภัทร เชียวกุ่ม
(ส.อบต. หมู่ที่ ๑)

กระผมขอตำหนิในเรื่องเอกสารการประชุม ครั้งต่อไปผมขอให้เอกสาร
เรียบรียกว่านั้นะครับ และสำหรับเรื่องการประชุม เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม
๒๕๖๖ ที่ผ่านมา ผมได้ลงมติไปแล้วในที่ประชุมครั้งนั้น โดยได้งดออกเสียง
ไป ซึ่งผมก็ไม่ทราบว่าจะมีผลอย่างไรบ้าง เพราะตอนนั้นเวลากระชั้นชิดมาก
เลยไม่ได้ศึกษาในรายละเอียดเสียก่อน แต่ในวันนี้ผมอยากถามฝ่ายบริหาร
และท่านประธานสภาฯ ว่า เราจะต้องเอาเงินส่วนนี้ไปจ่ายในกรณีนี้หรือไม่
ฝ่ายบริหารช่วยตอบด้วยครับ

นายสุชาติ บุญเหลือ
(รองนายก อบต.)

กระผมขอขอบคุณ ส.อบต. หมู่ที่ ๑ มากครับที่ได้ถามคำถามนี้ เป็นคำถาม
ที่ดีมากครับ ผมขอตอบตรงๆ แบบไม่อ้อมค้อมครับ งบประมาณในส่วนนี้
ศาลปกครองได้ตัดสินแล้ว และไม่รับอุทธรณ์ เราต้องนำเงินส่วนนี้ไปจ่ายให้
กับผู้รับจ้าง เพราะคำสั่งศาลถือเป็นอำนาจสูงสุดแล้ว

นายธวัช ศรีใหม่
(ส.อบต.หมู่ที่ ๒)

อยากทราบว่าถ้าในที่ประชุมได้ลงมติอนุมัติให้จ่าย แต่ถ้าผู้ว่าราชการจังหวัด
อนุมัติไม่ให้อำเภอจ่ายเงินสะสมทั้งหมด คืออนุมัติจ่ายเพียงบางส่วน จำนวนเงิน
ก็ยังไม่พอที่จะจ่ายอยู่ดี อยากทราบเราต้องทำอะไรดีครับ

นายสุชาติ บุญเหลือ
(รองนายก อบต.)

ถ้าวันนั้นมติที่ประชุมเห็นชอบ เราก็ต้องนำส่งรายงานการประชุมไปยังอำเภอ
และอำเภอจะได้นำส่งรายงานการประชุมเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดต่อไป
ในส่วนของเงินสำรองจ่ายไม่ว่าผู้ว่าราชการจังหวัดจะอนุมัติหรือไม่เราก็ไม่
อาจทราบได้ แต่สำหรับงบประมาณในข้อบัญญัติประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๖ ทุกรายการของหมู่บ้านที่ได้ขึ้นลำดับที่ ๑ ไว้ ทางฝ่ายบริหารไม่ได้ตัด
โอนงบประมาณส่วนนี้ ยกตัวอย่างกิจกรรมวันสงกรานต์ที่ผ่านมา เราได้ตั้ง
งบประมาณไว้ ๒๕๐,๐๐๐ บาท แต่ได้โอนลดไปจ่ายให้ผู้รับจ้างเพียง
๑๐๐,๐๐๐ บาท เท่านั้น

นางจิตตรา คุ่มสวน
(ส.อบต. หมู่ที่ ๑๓)

อยากทราบว่า เมื่อประชุมครั้งที่แล้ว ได้ใช้สิทธิงดออกเสียงไปและไม่เห็นชอบ
และถ้าในมติที่ประชุมครั้งนี้ได้ลงมติเห็นชอบแล้ว จะมีความผิดหรือไม่ เพราะ
ครั้งก่อนได้ใช้สิทธิงดออกเสียงไป

นางสายทิพย์ ผิวเหมาะ
(นิติกรชำนาญการ)

จากข้อซักถามของท่านสมาชิกสภาฯ หมู่ที่ ๑๓ การประชุมครั้งนี้จะเป็นครั้ง
หลังสุด เพราะว่าคดีถึงที่สุดแล้ว ถ้าจะส่งรายงานการประชุมไปก็จะเป็นทั้ง
๒ ครั้ง และครั้งนี้จะถือเป็นครั้งที่สำคัญที่สุดว่ามีการลงมติเป็นอย่างไร จะยึด
การประชุมครั้งนี้เป็นครั้งสำคัญที่สุด ส่วนเรื่องที่ไม่เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบนั้น
จะมีความผิดหรือไม่ฉันไม่สามารถตอบได้ถือเป็นกรณีที่ไม่เคยเจอมาก่อน
ขอให้ท่านสมาชิกสภาฯ พิจารณาถึงเหตุผลความสำคัญหรือไม่สำคัญอย่างไร
แต่นำส่งรายงานการประชุมให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบและให้ท่าน
พิจารณาว่าจะสั่งการเรื่องนี้อย่างไร

นายจรัญ โตชนก
(รองประธานสภา อบต.)

สำหรับเหตุการณ์ในวันนี้ เรื่องที่เอกสารรายงานการประชุมไม่ได้นำส่ง
รายงานการประชุมให้อำเภอทราบ ในครั้งประชุมวิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖
/เมื่อวันที่...

เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ กระผมคิดว่า ไม่ได้ดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ ส่วนเรื่องอุทธรณ์เป็นเรื่องของรูปคดีขอให้ทางฝ่ายผู้บริหารเป็นผู้ดำเนินการต่อไป ส่วนเรื่องเอกสารจะต้องดำเนินการส่งไปตามระเบียบเพราะสภาฯ ได้ดำเนินการประชุมไปตามข้อกฎหมาย ตามที่อำนาจศาลสั่งไว้ และสำหรับการประชุมในครั้งต่อไปเอกสารจะต้องส่งให้ครบถ้วนก่อนประชุม ๓ วัน

นางสายทิพย์ ผิวเหมาะ
(นิติกรชำนาญการ)

เรื่องการส่งเอกสารสำหรับการประชุมเมื่อก่อนหน้านี้ ดิฉันได้อธิบายไปแล้วนะคะว่าก่อนจะส่งจะให้สมาชิกสภาฯ ทุกคนรับรองรายงานการประชุมก่อน และในวันนี้เมื่อสมาชิกฯ ได้มีการรับรองรายงานการประชุมแล้วก็จะนำส่งไปตามระเบียบ เพราะว่าครั้งที่ประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ อยู่ในระหว่างส่งเรื่องอุทธรณ์ไปยังสำนักอัยการฯ อยู่ แต่เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖ ทางศาลปกครองแจ้งว่าไม่รับอุทธรณ์ จึงต้องมีการเปิดสมัยประชุมวิสามัญขึ้นอีกครั้ง และเนื่องจากเลขานุการสภาฯ ได้พิมพ์รายงานการประชุมสภาฯ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ยังไม่เสร็จเรียบร้อย แต่ต้องทำหนังสือนัดประชุม ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖ ทำให้รายงานการประชุมครั้งก่อนไม่เสร็จเรียบร้อยก็เลยได้นำส่งเอกสารรายงานการประชุมให้รับรองเฉพาะวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖

นายจรัญ โตชนก
(รองประธานสภาฯ)

ตามหลักการแล้ว เรื่อง กรณีที่อุทธรณ์มันเป็นการต่อสู้คดี แต่เรื่องการโอนงบประมาณมันเป็นคนละส่วน ในการโอนงบประมาณก็ต้องนำเข้าประชุมสภาฯ ส่วนตรงนี้ในเมื่อผลเป็นอย่างไรจะต้องส่งไปให้ผู้กำกับดูแลดำเนินการต่อจากนี้สมาชิกสภาฯ ทุกคน จะต้องไปแจ้งความไว้เป็นหลักฐาน ต่อไปสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) จะลงมาตรวจสอบแน่นอน เพราะฉะนั้นจะต้องดำเนินการตามหลักฐานที่เราดำเนินการไปแล้ว เอกสารไม่ครบวันนี้จะต้องไปแจ้งความเพื่อป้องกันตัวสมาชิกสภาฯ ว่าในกรณีที่ประชุมไปแล้วสภาฯ ไม่ได้ดำเนินการ

นางสาวศิริ พรหมวี
(ปลัดอบต.เทพราช)

ตามที่คุณจรัญฯ ได้อธิบายว่าตอนที่อบต.เทพราช ขอเปิดวิสามัญไปทางอำเภอเพื่อที่จะพิจารณาเรื่องนี้ อบต.ได้แจ้งผลการประชุม เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ให้อำเภอทราบหรือไม่ ส่วนนิติกรชี้แจงอีกประเด็นหนึ่ง คือ นิติกรจะส่งเอกสารให้อำเภอก็ต่อเมื่อสภาฯ รับรองเรียบร้อยแล้วอันนั้นเป็นประเด็นหนึ่ง แต่ว่าการเปิดวิสามัญ เพื่อพิจารณาญัตติซึ่งครั้งที่ผ่านมาได้ส่งหนังสือให้อำเภอได้กล่าวอ้างหรือไม่ว่าการประชุมครั้งที่ผ่านมานิติกรที่เสนอต่อสภาฯ ถ้าตกไปสามารถเสนอเข้าสู่สภาฯ ใหม่ได้อีกรอบ แต่ว่าในส่วนตรงนี้ที่คุณจรัญฯ ถามว่าอบต.ขอเปิดวิสามัญได้ชี้แจงให้ทางอำเภอทราบหรือไม่ว่าครั้งที่ผ่านมาระเบิดไปแล้วเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ หรือส่งรายงานการประชุมไปด้วยหรือไม่ เป็นเรื่องที่เราต้องรับผิดชอบ แต่ว่าเรื่องนี้ดิฉันเองก็ไม่ได้เป็นเลขานุการสภาฯ ตรงนี้

/นายสุชาติ...

นายสุชาติ บุญเหลือ
(รองนายกอบต.เทพราช)

ในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ มีการลงมติไปแล้วครั้งหนึ่ง เมื่อท่านงดออกเสียง ท่านไม่ต้องกลัวว่าเมื่อท่านงดออกเสียงแล้วครั้งนี้กลับมาเห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบ ท่านจะไม่มีความคิดเห็นอะไรครับ

นางสาวอรุมา ช่างสลัก
(เลขานุการสภา)

ดิฉันนางสาวอรุมา ช่างสลัก สมาชิกสภา หมู่ที่ ๗ ขอชี้แจงในส่วน ที่บกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากการถอดรายงานการประชุมล่าช้าเพื่อส่ง ให้แก่นิติกรในการสรุปรายงานการประชุมให้แก่สมาชิกสภาทุกท่าน เหตุนี้ดิฉัน ขอรับผิดชอบผู้เดียว และจะทำหน้าที่ครั้งต่อไปให้ดีกว่าเดิม เพื่อจะได้ส่งรายงาน ล่วงหน้าส่งให้นิติกรสรุปให้ทุกท่านในการประชุมครั้งต่อไป ต้องขอภัยทุกท่าน ด้วย ขอขอบคุณคะ

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่อง ด่วน
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๔

ญัตติ เสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ ญัตติ การพิจารณาขอความเห็นชอบโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔,๕๕๙,๐๐๐ บาท (สี่ล้านห้าแสนหกหมื่น-เก้าพันบาท) เพื่อชำระเงินค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามคำพิพากษา ของศาลปกครองนครศรีธรรมราช คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๗/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลเทพราช ไม่อุทธรณ์คำสั่งไม่รับอุทธรณ์ จึงถือว่าคดีนี้เป็นอันถึงที่สุด

นายสุวิทย์ พิชัยฤกษ์
(ประธานสภา)

สมาชิกสภา ท่านใด ต้องการอภิปรายหรือไม่ ขอเชิญครับ

นายจรัญ โตชนก
(รองประธานสภา)

ขอเสนอเลื่อนการประชุมเป็นวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ น. เพราะว่าเราได้จัดทำเอกสารให้แล้วเสร็จ

นายสุวิทย์ พิชัยฤกษ์
(ประธานสภา)

ขอมติที่ประชุมว่าเห็นชอบขออนัดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวในวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภาองค์การบริหารส่วน ตำบลเทพราช ขอให้เลขานุการสภาฯ นบองค์ประชุม

นางสาวอรุมา ช่างสลัก
(เลขานุการสภา)

มีสมาชิกสภา ในที่ประชุม ๑๔ เสียง

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบ ๑๑ เสียง คือ สมาชิกสภาอบต.หมู่ที่ ๑, ๒, ๓, ๕, ๘, ๙, ๑๐, ๑๒, ๑๓, ๑๔ และหมู่ที่ ๑๔
ไม่เห็นชอบ - เสียง
งดออกเสียง ๓ คน คือ สมาชิกสภาอบต.หมู่ที่ ๖, ๗ และหมู่ที่ ๑๑

๔.๒ ญัตติ ขอความเห็นชอบใช้จ่ายเงินทุนสำรองเงินสะสม
จำนวน ๔,๐๙๙,๕๓๖.๐๔ บาท (สี่ล้านเก้าหมื่นเก้าพันห้าร้อยสามสิบหกบาท-
สี่สตางค์) เพื่อชำระเงินค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดี ตามคำพิพากษา
ของศาลปกครองนครศรีธรรมราช คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๗/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ๓๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลเทพราช ไม่อุทธรณ์คำสั่งไม่รับอุทธรณ์
จึงถือว่าคดีนี้เป็นอันถึงที่สุด

นายสุวิทย์ พิชัยฤกษ์
(ประธานสภาฯ) มีสมาชิกสภาฯ ท่านใดสงสัย หรือไม่ ขอเชิญครับ

นายจรัญ โตชนก
(รองประธานสภาฯ) ขอเสนอเลื่อนการประชุมเป็นวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ น.
เพราะจะได้จัดทำเอกสารให้แล้วเสร็จ

นายสุวิทย์ พิชัยฤกษ์
(ประธานสภาฯ) ขอมติที่ประชุมว่าเห็นชอบขอนัดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวในวันที่
๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภาองค์การบริหารส่วน
ตำบลเทพราช ขอให้เลขานุการสภาฯ นับองค์ประชุม

นางสาวอรุมา ช่างสลัก
(เลขานุการสภาฯ) มีสมาชิกสภาฯ ในที่ประชุม ๑๔ เสียง

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบ ๑๑ เสียง คือ สมาชิกสภาอบต.หมู่ที่ ๑, ๒, ๓, ๕, ๘, ๙, ๑๐, ๑๒,
๑๓, ๑๔ และหมู่ที่ ๑๔
ไม่เห็นชอบ - เสียง
งดออกเสียง ๓ คน คือ สมาชิกสภาอบต.หมู่ที่ ๖, ๗ และหมู่ที่ ๑๑

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่อง อื่นๆ

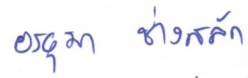
นายสุวิทย์ พิชัยฤกษ์
(ประธานสภาฯ) มีสมาชิกสภาฯ ท่านใด ต้องการเสนอเรื่องใด หรือไม่ ขอเชิญครับ

ที่ประชุม ไม่มี

นายสุวิทย์ พิชัยฤกษ์
(ประธานสภาฯ) ถ้าไม่มีสมาชิกสภาฯ ท่านใดสงสัย กระผมขอปิดการประชุมครับ

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

/ลงชื่อ...

ลงชื่อ  ผู้บันทึกรายงานการประชุม
(นางสาวอรุมา ช่างสลัก)
เลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเทพราช

ลงชื่อ  ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม
(นายสุวิทย์ พิชัยฤกษ์)
ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเทพราช

ลงชื่อ  ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม
(นายชวนชัย ยิ่งยงค์)
คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุม

ลงชื่อ  ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม
(นายชำนาญ พิมพ์หอม)
คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุม

ลงชื่อ  ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม
(นายจรัญ โตชนะนก)
คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุม

องค์การบริหารส่วนตำบลจอมสวรรค์ ขอยื่นคุณลักษณะเดิม

คำชี้แจง : คณะกรรมการฯ ขอยืนยันว่า เนื่องจากทัศนวิสัยในการมองเห็นขณะปฏิบัติงาน เช่น การดับเพลิงหรือดับไฟจะมีฝุ่นละอองและฝุ่นควันเป็นจำนวนมาก ทำให้ทัศนวิสัยการมองเห็นมีคุณภาพต่ำ จึงจำเป็นต้องมีสิ่งที่เป็นจุดสังเกตของรถยนต์ให้ประชาชนหรือผู้ใช้เส้นทางนั้นได้รับรู้อย่างชัดเจนว่ามีการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ จึงจำเป็นจะต้องมีระบบสัญญาณไฟที่ติดมาตรฐานตามกฎหมายกำหนด โดยเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับรองมาตรฐานมีใช้กันแพร่หลาย สำหรับวัตถุประสงค์การป้องกันของแข็งและของเหลวของอุปกรณ์ กรณีพัสดุที่มี มอก. หรือกระทรวงอุตสาหกรรมรับรองแล้ว หรือมีมาตรฐานที่ส่วนราชการอื่นกำหนดไว้ ก็ให้ระบุตามมาตรฐานนั้นได้ตามความจำเป็น (มติ ครม. ๒๓ มีนาคม ๒๕๒๐ ที่ สร.๐๒๐๓/ว๕๒ ลว.๒๘ มีนาคม ๒๕๒๐) โดยหน่วยงานได้กำหนดคุณสมบัติอ้างอิงถึง ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๔๓๔๔ (พ.ศ.๒๕๕๔) เป็นการกำหนดมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ทางไฟฟ้า เลขที่ มอก.๕๑๓-๒๕๕๓ และค่ามาตรฐาน IP ซึ่งได้รับรองผลการทดสอบจากหน่วยงานของรัฐ และเป็นสินค้าที่มีมาตรฐานรับรองว่าเป็นสินค้าที่มีคุณภาพ ทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลจอมสวรรค์จะสามารถเชื่อได้ว่าอุปกรณ์ทุกชนิดที่ประกอบขึ้นเป็นองค์ประกอบของตัวรถโดยเฉพาะอุปกรณ์ทางไฟฟ้ามีความทนทานต่อการใช้งาน มิใช่เอาผลิตภัณฑ์ที่พอใช้หรือใช้กับรถยนต์ทั่วไปที่ไม่บ่งบอกถึงคุณภาพมาติดตั้ง ดังนั้นจึงไม่ควรอย่างยิ่งที่จะให้เกิดความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ตลอดจนชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อันหมายถึงความรับผิดชอบต่อชิ้นงานหรือผลิตภัณฑ์ที่คุ้มค่างบประมาณที่ใช้จ่ายของแผ่นดินตามนโยบายของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่ง มอก.๕๑๓-๒๕๕๓ และค่ามาตรฐาน IP เป็นค่ามาตรฐานของการป้องกันผลกระทบจากของแข็งและของเหลว องค์การบริหารส่วนตำบลจอมสวรรค์ จึงได้ยึดถือและปฏิบัติตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างฯ โดยได้สืบราคาจากผู้ค้าและทราบว่าผู้ค้าหลายรายที่ได้รับมาตรฐานดังกล่าว ซึ่งมากกว่า ๓ ราย จึงไม่ถือว่าเป็นการกีดกันแต่อย่างใด

ข้อ ๓ คำขอวิจารณ์

บริษัท สิ้นชัย เทรดเดอร์ จำกัด วิจารณ์ TOR ข้อ ๗.๗ ผู้เสนอราคาต้องแสดงเอกสารการมีสถานที่ซ่อมบำรุงตัวถังบรรทุก ปัมป์น้ำ และอุปกรณ์ส่วนควบอื่น ภายในจังหวัดและข้างเคียงที่ได้มาตรฐานอุตสาหกรรมรับรอง (รง.๔) พร้อมแสดงเอกสารรับรองและแผนที่ตั้งสถานบริการซ่อมบำรุงมาแสดงในวันยื่นเสนอราคา

องค์การบริหารส่วนตำบลจอมสวรรค์ ขอยื่นคุณลักษณะเดิม

คำชี้แจง : คณะกรรมการฯ ขอยืนยันว่า การกำหนดให้สถานที่ซ่อมตัวถังบรรทุก ปัมป์น้ำ และอุปกรณ์ส่วนควบอื่น ภายในจังหวัดและข้างเคียงที่ได้มาตรฐานอุตสาหกรรมรับรอง (รง.๔) องค์การบริหารส่วนตำบลจอมสวรรค์ เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในเรื่องของการบริการหลังการขายที่มีประสิทธิภาพสูงสุด สถานที่ที่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.๔) จะมีเครื่องมือต่างๆ อย่างครบครัน และมีช่างผู้ชำนาญงานด้านการซ่อมตัวถังและอุปกรณ์ต่างๆ รวมถึงมีการสต็อกอะไหล่เตรียมไว้คอยบริการให้แก่หน่วยงาน ซึ่งทำให้หน่วยงานได้รับความสะดวก รวดเร็ว ลดภาระค่าใช้จ่าย ตลอดจนมีความสะดวกในการเดินทางเข้ารับบริการ และในอนาคตหากหมดระยะเวลาประกันสินค้าจากผู้เสนอขาย หน่วยงานยังมีความมั่นใจว่าจะมีสถานที่ซ่อมตัวถังและอุปกรณ์ส่วนควบต่างๆ ที่มีความสะดวก รวดเร็ว เนื่องจากหน่วยงานมีความจำเป็นต้องใช้รถดังกล่าว เพื่อเตรียมความพร้อมช่วยเหลือประชาชนกรณีการเกิดสาธารณภัยต่างๆตลอดเวลา หากการซ่อมบำรุงเกิดความล่าช้าอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนได้ และหน่วยงานขอยืนยันว่าสถานที่ซ่อมตัวถังและอุปกรณ์ส่วนควบที่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.๔) ภายในเขตพื้นที่จังหวัดและจังหวัดข้างเคียงไม่น้อยกว่า ๓ แห่ง ซึ่งสามารถสืบค้นได้จากอินเทอร์เน็ตและข้อมูลจากอุตสาหกรรมจังหวัดแต่ละแห่ง จึงไม่ถือว่าเป็นการกีดกันแต่อย่างใด